

Информация по результатам проверки итогового сочинения

2024-2025 учебного года в МБОУ СОШ №2 с. Казаки

Зарегистрированы- 10 человек

Принимали участие- 10 человек

Выбор тем итоговых сочинений обучающимися распределился следующим образом:

№ темы	Наименование темы	Кол-во участников, человек	Кол-во участников, (%)
112	«Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф. М. Достоевский) Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	0	0%
213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	9	90%
307	За что дети могут уважать своих родителей?	1	10%
404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	0	0%
510	Какая угроза способна объединить человечество?	2	10%
604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	0	0

Выводы по итогам проверки сочинений

Требования/критерии		Кол-во участников, человек	Кол-во участников, %
Требование № 1	«Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.	10	100%

Требование № 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	10	100%
Критерий №1	1 Соответствие теме	10	100%
Критерий №2	2 Аргументация. Привлечение литературного материала	10	100%
Критерий №3	3.Композиция и логика рассуждения	8	80%
Критерий №4	4 Качество письменной речи	7	70%
Критерий №5	5.Грамотность	6	60%

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 8 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис),

тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: 7 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 4 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 6 выпускников получили зачет по данному критерию.

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- пунктуационные ошибки:
 - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
 - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
 - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного. Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

Количество обучающихся, получивших зачет по 5 критериям	Количество обучающихся, получивших зачет по 4 критериям	Количество обучающихся, получивших зачет по 3 критериям
---	---	---

2(20%)	5 (50%)	3 (30%)
--------	---------	---------

Выводы: 1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание